



REPUBLIKA SLOVENIJA

MINISTRSTVO ZA OKOLJE IN PROSTOR

www.mop.gov.si, e: gp.mop@gov.si
Dunajska cesta 48, 1000 Ljubljana
t: 01 478 74 00, f: 01 478 74 22



Številka: 0071-190/2009
Ljubljana, dne 9.10.2009
EVA: 2009-2511-0113

Skupnost občin Slovenije
info@skupnostobcin.si

Združenje občin Slovenije
info@zdruzenjeobcin.si

**ZADEVA: PREDLOG ZAKONA O SPREMEMBAH IN DOPOLNITVAH ZAKONA O
PROSTORSKEM NAČRTOVANJU – skrajšani postopek**
– predlog za obravnavo

Spoštovani,

ponovno pošiljamo v pregled in mnenje Predlog Zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o prostorskem načrtovanju in vljudno prosimo za vaš odziv do torka, dne 13.10.2009.

Gradivo se od predloga, ki vam je že bilo posredovano, zaradi uskladitve s prejetimi pripombami sicer nekoliko razlikuje, vendar pa v glavnem ne gre za bistvene vsebinske razlike. Večjo spremembo v gradivu predstavlja edino novo besedilo 10. člena zakona ter nov 12. člen, ki sta posledica pripomb Službe Vlade RS za zakonodajo.

Na podlagi pripomb SVZ se namreč s tem predlogom zakona ukinja postopek potrditve predloga občinskega prostorskega načrta in se nadomešča s poročilom o usklajenosti predloga občinskega prostorskega načrta, ki ga pripravi MOP in ga posreduje vladi, ta pa ga pošlje občini.

Po veljavni ureditvi se občinski prostorski načrt potrdi s strani ministrstva, pristojnega za prostor, ali pa potrdi oziroma zavrne s strani vlade. Tovrstna ureditev izvira še iz obdobja, ko je sam pojem lokalne samouprave imel drugačen pomen, v današnjem sistemu ureditve in razmejitve državne uprave in lokalne samouprave pa takšno potrjevanje predstavlja anomalijo, ki je po eni strani povsem systemske narave, po drugi pa povzroča številne praktične probleme. Dosedanja praksa izvajanja tega člena je razkrila številne nejasnosti, predvsem v zvezi z instrumenti in instituti upravnega prava, kot so molk organa in s tem povezane pravne domneve, potek rokov in njihova instruktivnost oziroma prekluzivnost ipd..

Predlagana rešitev je po mnenju SVZ ter tudi mnenju MOP bolj systemska, saj občina kot samoupravna lokalna skupnost pri sprejemu občinskega prostorskega načrta ni vezana na posamični potrditveni akt države, temveč je v svoji odločitvi dejansko samostojna, država pa jo pri tem zgolj usmerja. To se začne že skozi institut smernic in mnenj, konča pa se v poročilu o usklajenosti, ki ga sprejme vlada, s čemer je v zadostni meri zagotovljeno varstvo javnega interesa in javnih koristi po posameznih področjih, po drugi strani pa je občini zagotovljena ustreza stopnja samouprave in izvajanja svojih izvirnih pristojnosti.

Predlagana ureditev je napram dosedanji mehkejša in temelji tudi na načelih zaupanja, sodelovanja in usmerjanja med državo in občinami kot dvema ravnema oblastmi v RS, katera so v veljavni ureditvi pravzaprav negirano, saj trenutni sistem temelji na oblastnem odločanju države v zadevah iz pristojnosti

lokalne samouprave. S tem pa se država ne odpoveduje nadzoru nad morebitnim nezakonitim delovanjem občine. Ta po predlagani ureditvi v 12. členu predloga zakona pri sprejemu občinskega prostorskega načrta sicer ne bo vezana na predhodno odobritev oziroma potrditev vlade, vendar pa občino v primeru izkoriščanja te odsotnosti oziroma njenega nezakonitega ravnanja lahko takoj zatem čaka ustavnosodni nadzor, kakor ga določajo predpisi s področja državne uprave. Predlagani zakon namreč nosilec urejanja prostora nalaga dolžnost, da po sprejemu občinskega prostorskega načrta preverijo, kako so v njem upoštevana njihova mnenja, pri čemer morajo v primeru ugotovljenih neuskkljenosti pristojna ministrstva, vsako na svojem delovnem področju, izvesti nadzor zakonitosti občinskega prostorskega načrta, predlagani zakon pa jim v določenih primerih pri tem daje možnost nekoliko skrajšanega postopka glede na postopek, predpisan z Zakonom o državni upravi.

Lepo pozdravljeni,



mag. Zoran KUS
DRŽAVNI SEKRETAR



Priloga: kot v tekstu